CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ PERMANENT ÎN SPRIJINUL ACTIVITĂȚII SPORTIVE DE MASĂ ȘI DE PERFORMANȚĂ

Recent s-au desfășurat lucrările celei de a 19-a ediții a Conferinței Naționale a cercurilor științifice studențești în domeniul educației fizice și sportului. Pe parcursul a două zile studenții Institutului de Educației Fizică și Sport și, alături de ei, o serie de absolvenți au prezentat lucrări de cercetare, de o mare actualitate. Iată cîteva dintre teme: **„Particularitățile selecției și inițierii elevilor din grupele de pregătire sportivă", „Contribuții la îmbunătățirea selecției și a procesului de instruire în tir", „Creșterea performanței sportive prin ameliorarea relațiilor interpersonale în baschet"** etc.

Încadrate în cercetarea departamentală și realizate cu sprijinul nemijlocit al cadrelor didactice ale institutului, lucrările prezentate se înscriu în efortul susținut pe care cei ce slujesc acest important domeniu de activitate îl depun pentru introducerea noului, pentru obținerea unei calități superioare în învățămîntul de educație fizică, în munca practică la catedră sau în cluburi. În acest fel satisfacția unor frumoase și meritate reușite profesionale s-a împletit armonios cu aceea de a răspunde totdeauna prompt la cerințele mișcării sportive din patria noastră.

Este de subliniat în același timp atmosfera științifică în care s-au desfășurat lucrările, ca urmare și a sprijinului acordat de Ministerul Educației și Învățămîntului și de Uniunea Asociațiilor Studenților Comuniști care nu o dată au stimulat pe tinerii cercetători în domeniul educației fizice și sportului, i-au încurajat în dorința lor de a fi cît mai utili sportului de masă și de performanță din patria noastră. S-a reliefat și cu acest prilej prețuirea de care se bucură tinerele cadre didactice de specialitate și, implicit, cei care urmează a face parte din marea familie a acestora, antrenorii care s-au specializat în diverse discipline și caută să răspundă prin continua lor perfecționare, prin studiu metodic, prin realizarea unor schimburi de experiență, cerințelor și exigențelor mereu sporite ale mișcării noastre sportive. În fond, contribuția lor — în plan tehnic, metodic și pedagogic — apare decisivă pentru obținerea unor noi succese ale sportului românesc.

Alex. EPURAN, coresp.

SELECȚIONAREA UNOR TINERI PUGILIȘTI DE VALOARE — O PROBLEMĂ PRIORITARĂ PENTRU FEDERAȚIA DE SPECIALITATE

● Galele de la Zalău și-au atins scopul ● Ce facem însă cu pregătirea sportivilor pentru categoriile mari?

Federația Română de Box continuă — așa cum s-a angajat — activitatea de selecție menită să depisteze noi elemente talentate, apte pentru boxul de performanță, care să completeze loturile naționale în vederea participării la viitoarele mari competiții internaționale din anii viitori. După trialul de la Brăila, din luna noiembrie, în perioada 19—22 decembrie, la Zalău a avut loc o nouă acțiune de selecție. Concursul a fost rezervat juniorilor născuți în anii 1972, '73 și '74, din rîndul cărora au răspuns prezent un număr de 96 de tineri.

Prof. **Mihai Bădescu**, secretarul federației de specialitate, care a urmărit concursul, ne-a pus la dispoziție o serie de informații, pe care le prezentăm cititorilor.

Galele, care au însumat aproape 70 de meciuri, au fost frumoase, tinerii combatanți depunînd vizibile eforturi pentru a intra în vederile selecționerilor. Mulți dintre concurenți au dovedit apreciabile cunoștințe tehnico-tactice, probînd faptul că în unele secții se lucrează cu conștiinciozitate și după o metodică adecvată. Păcat însă că organele sportive locale n-au manifestat o preocupare corespunzătoare pentru popularizarea și organizarea întrecerilor la nivelul așteptat. În aceste condiții, firește, reuniunile au fost urmărite de un număr redus de spectatori, competiția reușind numai în parte să constituie un mijloc de propagandă pentru sportul cu mănuși în rîndul tinerilor din zona respectivă.

Cu toate aceste minusuri, **concursul de selecție de la Zalău și-a atins scopul**, el oferind posibilitatea de a se remarca unor tineri bine dotați pentru sportul de performanță, care au fost luați în vederile selecționerilor. Din rîndul acestora îi amintim pe cei mai reprezentativi: **Paul Dochidani** (Dinamo București), **Radu Rateș** (Voința Satu Mare), **Mihai Danilov** (Nicolina Iași), **Daniel Văduva** (Voința Drobeta-Tr. Severin), **Constantin Năstăsoiu** (Crișul Oradea), **Alin Zagor** (Carbochim Cluj-Napoca), **Mihai Gearbă** (Nicolina Iași). În acest sens, trebuie remarcate eforturile și rezultatele muncii unor antrenori ca **N. Brînzei, P. Tănase** și instructorul **Gh. Agrigoroaie** (Nicolina Iași), **Liviu Gheție** (Voința Satu Mare), **Petre Mateescu** (Dinamo), **A. Istrătescu** (Voința Drobeta-Tr. Severin), **A. Sarpai** (Crișul Oradea), **M. Nicolau** (Olimpia București), **Gh. Tomescu** și **G. Pometcu** (Rapid București).

Ne simțim obligați să amintim și o remarcă a secretarului federației, care trebuie să constituie un semnal de alarmă pentru numeroșii antrenori ai secțiilor care au în preocupare depistarea și pregătirea juniorilor: **toți tinerii pugiliști selecționați fac parte din categoriile mici, pînă la „pană", constatîndu-se astfel o penurie de elemente talentate în rîndul juniorilor cu gabarit mare.** De altfel, la categoriile semimijlocie, mijlocie, semigrea etc. nici nu s-au putut organiza adevărate meciuri de selecție, datorită participării reduse. Or, este binecunoscut faptul că și la lotul de seniori se simte lipsa unor boxeri de valoare, capabili de performanțe pe plan internațional, tocmai la categoriile la care accesul spre podiumul de premiere al marilor competiții este... mai facil, datorită numărului mai mic de concurenți. Concluzia este simplu de desprins: **antrenorii secțiilor, cei care se ocupă de pregătirea juniorilor, trebuie să manifeste mai multă preocupare pentru depistarea și instruirea unor tineri ce pot deveni sportivi valoroși la categoriile mari.**

Mihai TRANCĂ

PRILEJ DE ANALIZĂ RESPONSABILĂ

(Urmare din pag. 1)

sportive de masă și de performanță la nivelul cerințelor și exigențelor puse de partid în fața mișcării noastre sportive.

O atenție deosebită trebuie acordată problemelor legate de dezvoltarea intensă, multilaterală a activității de educație fizică, sportivă și turistică de masă în rîndul diferitelor categorii ale populației — elevi, studenți, oameni ai muncii din întreprinderi și instituții, din unitățile cooperatiste etc. — necesității ca organizațiile sportive, celelalte organizații de masă, obștești și de stat cu atribuții în sport să-și sporească eforturile de cuprindere a tineretului, a maselor de cetățeni de la orașe și sate la practicarea sistematică a exercițiilor fizice și sportului, pentru creșterea eficienței și contribuției acestora la dezvoltarea armonioasă și păstrarea sănătății populației, la sporirea capacității de muncă, la perfecționarea organizării și desfășurării competiției naționale DACIADA, la selecționarea din aria „sportului pentru toți" a unor elemente dotate pentru activitatea de performanță. În același timp se va accentua asupra modului în care s-au realizat obiectivele în domeniul sportului de performanță, căile de îmbunătățire continuă a acestuia, valorificarea mai riguroasă a potențialului existent peste tot în județe, în asociații și cluburi astfel ca bilanțul participării la concursurile și competițiile oficiale să fie tot mai bun. O preocupare majoră va trebui să existe pentru perfecționarea și sporirea eficienței muncii tuturor activiștilor din mișcarea noastră sportivă, pentru îmbunătățirea activității de propagandă, de utilizare mult mai judicioasă a bazei materiale a sportului. Se va avea în vedere, de asemenea, obținerea unei calități superioare în activitatea de educație politică, revoluționară a sportivilor, cultivării în rîndul acestora a sentimentelor de dragoste și devotament față de patrie, partid și popor, creșterii răspunderii și disciplinei în muncă, pe terenurile de sport, în relațiile sociale.

Sînt cîteva dintre principalele repere orientative, care trebuie să se afle în atenția participanților la adunările și conferințele de dări de seamă și alegeri, activitate ce trebuie să constituie un pas înainte în muncă, să marcheze o nouă calitate în dezvoltarea educației fizice și a sportului în țara noastră, componentă importantă a operei de formare a omului nou, constructor al societății socialiste și comuniste.

A.S. MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI

(Urmare din pag. 1)

Prisăcaru, Raluca Duda, Gh. Cornel și **Z. Kerekes**), elevi ai Liceului industrial Mecanică Fină și ai Liceului nr. 37, cu rezultate notabile pe plan republican, precum și cu evoluții frumoase în diferite competiții internaționale (Sofia, Gdansk, Varșovia, Budapesta, Banska Bistrica etc.).

Realizările celor de la Mecanică Fină sînt însoțite — cum ne-au relevat lucrările conferinței de dare de seamă și alegeri — și de proiecte dintre cele mai îndrăznețe. În planul sportului de masă se preconizează, printre altele, participarea a peste 60 la sută dintre oamenii muncii la cel puțin 4 activități; peste 4 000 la duminicile cultural-sportive, circa 3 000 la drumeții și excursii și tot atîția la trecerea normelor Complexului „Sport și sănătate", cel puțin 1 500 în discipline tehnico-aplicative, generalizarea gimnasticii la locul de muncă; în performanță — poziții de frunte ale echipelor care activează în primul eșalon al sportului românesc; promovarea echipei de fotbal și a celei de volei — fete în Divizia B, continuarea acțiunii de selecție (1000 de copii și tineri din unitățile de învățămînt ale Sectorului 2), 4 sportivi în loturile naționale și olimpice; sporirea numărului de sportivi legitimați și de instructori.

Sînt proiecte lesne de împlinit, pentru că așa cum sublinia, în cuvîntul său, tovarășul **Nicolae Stancu**, președintele C.M.E.F.S. București, **„există aici un climat serios de muncă, multă ordine și disciplină, spirit de dăruire pentru sport și un sprijin nemijlocit din partea conducerii întreprinderii, a tuturor comuniștilor, argumente puternice, decisive care pot determina reușitele".** Și ar mai fi un argument: marea familie de la Mecanică Fină înțelege (mai mult, este convinsă) că sportul îi este un aliat de nădejde în toate ocaziile, la muncă, ca și în afara orelor de producție. De aici și receptivitatea lor promptă ori de cîte ori sînt inițiate concursuri și competiții.

UN ÎNVINGĂTOR MERITUOS ÎN A DOUA EDIȚIE A CAMPIONATULUI NAȚIONAL DE GO

Peste 300 de jucători au fost „cernuți" prin sita valorică a calificărilor pentru cea de-a doua ediție a finalei Campionatului Național de go, **un sport al minții plin de farmec și profunzime care, alături de șah, cucerește din ce în ce mai mulți simpatizanți.** Dintre cei 8 finaliști, fără îndoială cei mai buni din țară la ora actuală, s-a desprins clar studentul bucureștean **Mihai Bîscă**, noul campion național, autorul a 6 victorii. Cu un psihic echilibrat, precis în calculul variantelor și în aprecierea pozițiilor, Bîscă n-a produs o surpriză, fiind cotat înaintea startului printre favoriți. Surpriză poate fi considerată cucerirea medaliei de argint de către Raimond Dragomir (elev de liceu), el reușind să-i depășească pe experimentații Radu Baciu și Lucrețiu Calotă. Fostul campion, Sergiu Irimie, n-a confirmat așteptările și, aflat în eclipsă de formă, s-a clasat pe ultimul loc.

S-a putut constata o creștere sensibilă a forței de joc a tuturor participanților față de ediția precedentă. Cea mai frumoasă partidă a concursului (Bîscă — Baciu) a durat peste 10 ore și, după un final palpitant, arbitrul principal **George Stihi** a notat în diagramă singura înfrîngere a campionului. Cel mai rapid s-a terminat chiar unul dintre derbyuri Calotă — Bîscă, un k.o. în 80 de mutări (în medie o partidă de go are 200—300 mutări). Bîscă exploatînd prompt o greșeală de calcul a adversarului. Cu ocazia finalei au fost promovați la categorii superioare Bîscă (4 dan), Dragomir (1 dan) și Calotă (3 dan).

Clasament: 1. **Mihai Bîscă (București — A.S. Sănătatea) 6 p, campion republican**, 2. Raimod Dragomir (Tîrgu Ocna) 5 p, 3. Lucrețiu Calotă (Brașov) 4 p, 4. Radu Baciu (București) 3 p, 5. Valentin Urziceanu București) 3 p, 6. Sorin Gherman (București) 3 p, 7. Cristian Cobeli (Vatra Dornei) 2 p, 8. Sergiu Irimie (Brașov) 1 p.

ȘTIRI DIN ȘAH

● Pe parcursul anului 1988 s-a desfășurat la **Tulcea** prima ediție a Campionatului județean de șah prin corespondență, constituit dintr-o grupă de zece jucători tulceni sau legitimați la secții de șah tulcene. Partidele au avut în general un pregnant caracter teoretic, specific șahului prin corespondență. Lupta pentru stabilirea clasamentului final a fost îndîrjită, încheindu-se cu o surpriză. Primul campion al județului Tulcea la șahul prin corespondență este **Procopie Cîrstei** (jucător de categoria I la șahul practic — legitimat la clubul municipal Donaris), care a lăsat numai o jumătate de punct la H. Bădulescu (Deltana Sulina) și a totalizat 8,5 p. Locurile 2 și 3 au fost ocupate, în ordine, de aluminiștii **Fanase Marțian**, cu 8 p și **Viorica Noel**, cu 7 p.

Sperăm ca această primă ediție, în care remarcăm și prezența a doi elevi, S. Voin (Liceul Spiru Haret) și A. Constandache (Șc. gen. nr. 12), să ducă la formarea unei puternice echipe tulcene la șahul prin corespondență. (**Laszlo NOEL**-coresp.).

● Sala I.T.B. a găzduit finala campionatului Capitalei la junioare. Iată clasamentele înregistrate pe categorii de vîrstă: junioare III — 1. **Camelia Șerban** (I.T.B.) 9 p, 2. Liliana Grigoriu (Calculatorul) 7 p, 3. Amalia Vicol (C.S.Ș. 1) 6 p; junioare II — 1. **Cristina Nicolcea** (C.I.L. Pipera) 6,5 p, 2. Mihaela Tofan (Spartac) 5,5 p, 3. Roxana Dănălache (Calculatorul) 4,5 p; junioare I — 1. **Ana-Maria Osiceanu** (I.T.B.) 4,5 p, 2. Monica Liche (Radio TV) 4,5 p, 3. Daniela Ernest (Locomotiva) 4 p.

● În aceste zile, la **Eforie Nord** se derulează rundele trofeului Recoop la șah, șah activ și blitz. Întrecerile au loc la hotelurile Union și Neptun.

SEMIFINALISTELE „CUPEI ROMÂNIEI" LA HANDBAL FEMININ

(Urmare din pag. 1)

Anton (aceasta din urmă făcînd, după opinia noastră, unul din cele mai bune meciuri în ultima vreme), iar în finalul partidei apărarea (care și ea a funcționat destul de bine) și deopotrivă portarul Gabriela Nițu împiedicîndu-le pe handbalistele de la Confecția să înscrie.

Bucureștencele au evoluat ieri fără aplomb, și nici măcar o singură dată nu au dat de înțeles că doresc cel puțin victoria pe teren propriu, dacă nu și calificarea. Au înscris: **Grigoraș 7, Berbece 7, Preoțescu 6, Nuțu 2**, respectiv **Duca 12, Anton 5, Cozma 4, Nisipeanu 3, Alexescu 1.** Au arbitrat **L. Condruț** și **O. Marin** din Ploiești.

ȘTIINȚA BACĂU — MUREȘUL TG. MUREȘ 25—19 (12—5). Spectatorii băcăuani, prezenți în număr foarte mare în tribunele Sălii Sporturilor, au urmărit o întîlnire în care elevele antrenorilor **M. Pintea** și **C. Petrea** și-au dovedit neta superioritate. Acționînd exact și cu multă atenție în apărare (dovadă și numărul mic de goluri primite), cu incisivitate în atac, Știința Bacău a amintit de zilele ei de glorie, dominînd net pe deținătoarea Cupei și cîștigătoarea titlului de campioană. Mureșul Tg. Mureș. Acest 25—19 (12—5), coroborat cu rezultatul din deplasare (22—22 pe terenul adversarei) a făcut cu Știința Bacău să se califice în semifinalele competiției cu scorul general de 47—41.

Începutul meciului a fost marcat de marea stare de tensiune, ceea ce explică parțial și faptul că s-a ratat mult de o parte și de alta, Emilia Luca și, respectiv, Eva Moszi. Primul gol a „căzut" abia în min. 7 prin transformarea, de către Luca, a unei aruncări de la 7 m. Știința s-a... dus apoi la 4—0, oaspetele au încercat să reducă din handicap, dar pînă la finalul primelor 30 de minute încercarea a rămas nereușită! Partida s-a mai echilibrat cît de cît în repriza secundă. Ultimele zece minute au aparținut însă studentelor (în poartă, Ioana Vasilca a apărat cîteva aruncări foarte periculoase), ele dezlănțuindu-se și spulberînd orice șansă adversarelor de a reface terenul.

Au înscris: Luca 6, Butnărașu 5, Antoneanu 4, Popa 4, Darvaș-Covrig 3, Danilof 2, Cervenciuc 1, respectiv **Mozsi 11, Mușat 2, Florea 2, Z. Biro 1, Matefi 1** (abia în min. 57!), **Stroia 1, A. Biro 1.** Au arbitrat **M. Marin** și **Șt. Șerban** (București).

Fl. FILIOREANU — coresp.

CHIMISTUL RM. VÎLCEA — TEXTILA ZALĂU 28—17 (14—7). Întreaga partidă s-a desfășurat în nota de dominare a gazdelor. În min. 15 (8—4) ele reușiseră deja să recupereze cele patru goluri cu care pierduseră la Zalău și, în continuare, să se distanțeze substanțial: 11—5 în min. 20, 15—7 în min. 33, 17—8 în min. 37, 24—13 în min 53. Această simplă înșiruire de scoruri demonstrează că Chimistul nu a acordat handbalistelor din Zalău nici o șansă să producă surpriza pe care o doreau, după victoria de pe teren propriu cu 19—15. **Cu scorul general de 43—36 Chimistul Rm. Vîlcea s-a calificat în semifinale.** Au înscris: **Țopea 9, Tîrcă 8, Verigeanu 6, Nedelcu 3, Dincă 2**, respectiv **A. Bartăș 7, Bălănean 6, Eistru 3, Fechete 1.** Au arbitrat **J. Mateescu** și **V. Dăncescu** (București).

S. GEORNOIU — coresp.

DIVIZIA A LA HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

Minute de penalizare: 4—4.

DINAMO BUCUREȘTI — C.S.M. DUNĂREA GALAȚI 4—2 (0—0, 2—0, 2—2). Încurajată de victoria din prima zi, Dunărea a forțat încă de la început, jucătorii ei riscînd eliminarea pe cîte 2 minute, cum a fost în min. 11, cînd a avut doi pe banca de pedeapsă. Dar cei rămași pe gheață și-au apărat poarta, Dinamo avînd o singură ocazie de gol în min. 16, cînd Solyom a tras violent, dar pucul a întîlnit bara. În repriza a doua, sub impulsul neobositului **Pisăru** și a lui **Solyom**, Dinamo a luat avans, înscriind prin aceștia de două ori, în minutele 22 și 33: 2—0.

În ultima parte a meciului, în min. 43, un contraatac al oaspeților e blocat inițial de Gh. Huțan, pucul apare totuși, sînt cel puțin 6 jucători care și-l dispută și **Eugen Radu**, mai abil, îl prinde și îl propulsează peste Huțan, de la 3 metri, în poartă: 2—1. **Csiki** (min. 47) majorează scorul la 3—1, **Pisăru**, servit de Solyom, înscrie din nou, în superioritate, 4—1, după această nervozitatea își face loc la banca gălățenilor și pe gheață, ceea ce le aduce o pedeapsă de bancă și una de 10 minute pentru rea conduită (E. Radu). Scorul se stabilește în min. 59 (4—2) cînd **Șt. Zaharia** șutează năprasnic de la distanță.

Arbitri: M. Presneanu — Fl. Gubernu, I. Becze.

Minute de penalizare: 15—30.

Divizionarele A la jumătatea întrecerii

DIN NOU ÎN APROPIEREA PODIUMULUI

Deși a pășit doar în al treilea an de activitate pe prima scenă a fotbalului nostru, tinerețea ei fiind evidentă, **Flacăra Moreni** a reușit să acumuleze galoanele valorii care îi dau dreptul să se plaseze printre potențialele protagoniste ale întrecerii. La fel ca și anul trecut, echipa pregătită de antrenorii **Ion Nunweiller și Spiridon Niculescu** a parcurs traseul celor 17 etape ale turului în grupul fruntaș al „plutonului doi" din caravana Diviziei A, trecînd nu o dată la trenă. Numai că în această toamnă rulajul n-a mai înregistrat „strocul" din ediția precedentă, diferența de „timp" fiind argumentată de cele două linii de clasament:

1987—88:	17	8	4	5	20—18	20
1988—89:	17	7	3	7	30—23	17

Privind atent aceste două „linii", se pot lesne desprinde mai multe concluzii. Să le luăm pe rînd. Mai întîi se observă o pierdere de turație de ansamblu, materializată în diferența celor trei puncte. Actuala „recoltă" a echipei la „adevăr" nu indică decît „plus unu", rezultat din cele trei remize „afară", care au atenuat previzibila înfrîngere de pe teren propriu în fața echipei Steaua, singurele puncte pierdute la Moreni în acest tur. În rest, victorii pe linie, cu un „vîrf" semnificativ, acel 5—0 cu F.C. Bihor, care relevă forța ofensivă. Aici, la acest capitol, merită subliniat plusul de 10 goluri de la o ediție la alta, un plus care o plasează în postura de lideră a „plutonului doi", ea fiind singura cu golaveraj pozitiv dintre celelalte 15 echipe, care — trebuie să remarcăm încă o dată — au pierdut contactul cu podiumul. Neîndoios, „11"-le din Moreni a traversat în acest tur o perioadă mai puțin convingătoare, a înregistrat prea multe sincope, ceea ce a impietat asupra randamentului său general, cu implicații privind poziția sa actuală din clasament, care putea fi mult mai aproape de treapta a treia a podiumului, nu atît ca loc, cît mai ales ca realizări de punctaj. E drept că, în meciurile susținute în deplasare, Flacăra, exceptîndu-l pe acela cu Dinamo (scor 1—3), le-a pierdut pe celelalte la limită, nu de puține ori chiar în final. Deci, s-a resimțit acea concentrare de durată, pe întreaga perioadă a celor 90 de minute, dominantă fiind, se pare, ideea remizei, fără a interveni o firească îndrăzneală de a ieși din tiparele „șahului etern". **„Aici, la capitolul personalității jucătorului, mai avem de lucru — ne spunea antrenorul I. Nunweiller. Trebuie să insistăm mult mai mult asupra schimbării mentalității privind abordarea partidelor în condiții de deplasare, pentru un plus de combativitate, atît de important în direcția ridicării cotei de competitivitate".** Un deziderat asupra căruia, ni s-a spus, se va stărui mult mai mult în perioada pregătitoare de iarnă.

Și nu este singura direcție de acțiune vizată. Analizîndu-se lucid comportarea echipei în turul campionatului, se au în vedere și alte măsuri de îmbunătățire, pentru că, trebuie subliniat, Flacăra nu a semănat în această toamnă cu Flacăra de anul trecut, din aceeași stagiune. Atît ca randament general, cît mai ales individual. Echipa din Moreni nu a mai etalat acea omogenitate între compartimente, acea elasticitate la schimbarea fazelor de joc. Motivul? Sînt mai multe. Și obiective, dar și subiective. În discuție ar fi plecarea lui **Ene**, om de bază în defensivă, înlocuitorul său, l-am numit pe noul venit **Movilă**, neatingînd nivelul actualului sibian. S-a încercat și varianta cu **Beldie** ca al doilea fundaș central, dar el parcă se simte mai în largul său ca „închizător" venit din linia a doua. Apropo de „mijlocul" echipei, se afirmă că aici este marea problemă, pentru că linia mediană nu mai constituie punctul forte. Dacă **Dragnea** și **C. Pană** mențin „turația", nu același lucru se poate spune și de ceilalți componenți, o decepție fiind tînărul **D. Sava**, în care se puneau mai mari speranțe avîndu-se în vedere talentul său. Însă el s-a autoeliminat din „11"-le de bază, nepregătindu-se la nivelul cerut, ceea ce a creat destule probleme conducerii tehnice, nevoită să încerce alte și alte soluții, care pe moment nu s-au arătat eficiente. Tot la stadiul de speranță au rămas și **Stere**, și **Chiriță**, și **Dumitrașcu**. Numindu-i, am ajuns și la prima linie, confruntată și ea cu unele probleme care pe ansamblu i-au scăzut din randament. Echipa nu are un veritabil „om de gol". Nu este nici **Lala**, exasperant deseori în ratări, nici **Chiriță**, care nu a prins cadența, nici **Stere**, prea lent și prea firav în duelurile cu apărarea adversă. Și în acest compartiment se caută soluții. La fel și în acela defensiv, pentru că foștii titulari, fundașii laterali **G. Radu** și **Stănescu**, datorită unor indisponibilități, au slăbit vizibil forța liniei defensive, reprofilarea lui **Purdea** și **M. Pană** neavînd pe moment acoperire totală.

Punînd în balanță „plusurile" și „minusurile" echipei, vom concluziona prin a spune că Flacăra Moreni a rămas datoare în stagiunea de toamnă, obligația ei fiind de a se autodepăși în sesiunea de primăvară pentru a se apropia mai viguros de podium, de a ținti o poziție europeană. Posibilități există, însă ele trebuie valorificate la maximum.

Adrian VASILESCU

6. FLACĂRA	17	7	3	7	30-23	17

● **Puncte realizate pe teren propriu:** 14 (a pierdut 2 p la Steaua); **puncte obținute în deplasare:** 3 (cîte 1 p la Rapid, „U" Cluj-Napoca și F.C. Olt).

● **Golgeterii echipei:** Lala 9; Văidean 8; Beldie, C. Pană III (1 din 11 m) — cîte 3; Movilă, Marcu, Dragnea (ambele din 11 m) — cîte 2; N. Bucur (F.C.M. Brașov) 1 autogol.

● **Jucători folosiți:** 20 — Beldie, Marcu — cîte 17 jocuri; Purdea, Butufei, Dragnea, M. Pană, Văidean — cîte 16; C. Pană (III), Movilă — cîte 15; Chiriță 13; Zlotea, Lala — cîte 10; Dohot, D. Sava, Dumitrașcu, Stere — cîte 8; N. Stănescu 5; G. Radu 4; Ciobănică, Nistor — cîte 1.

● **Media notelor echipei:** 6,48; **media notelor jucătorilor** (pe baza a minimum 10 jocuri): 1. C. Pană (III) 6,86, 2. Dragnea 6,84, 3. Văidean 6,76; **cele mai mari note:** 8 (Văidean — et. a VI-a, a VIII-a și a XII-a; C. Pană III — et. a VIII-a și a XII-a; Movilă — et. a VIII-a; Lala — et. a X-a).

● **Cartonașe galbene:** 13 (5 suspendări) — 6 jucători (cele mai multe: Purdea, Butufei — cîte 3).

● **Cartonașe roșii:** nici unul.

● **A beneficiat de 6 lovituri de la 11 m** — 3 transformate (Dragnea 2, C. Pană III), 3 ratate (C. Pană III, Văidean, Dragnea); a fost sancționată cu 4 penalty-uri, toate transformate.

● **A expediat 206 șuturi** (126 „acasă", 80 în deplasare), din care 112 pe poartă (72 „acasă", 40 în deplasare).

În acțiune, Dragnea — unul dintre jucătorii de bază ai echipei
Foto: Nicolae PROFIR

FOTBAL

5 minute cu antrenorul echipei-lider de la „speranțe", Constantin Frățilă

„FOTBALUL NOSTRU ARE TALENTE, E UN ADEVĂR CE NU MAI TREBUIE DEMONSTRAT"

— Constantin Frățilă, cine cîștigă campionatul speranțelor, ediția 1988/1989?

— Avansul de șase puncte pe care îl are Dinamo față de A.S.A. Tg. Mureș și F. C. Bihor, care au fost, într-adevăr, revelațiile toamnei, pare destul de asigurător, destul de liniștitor. Numai că mie și colegului meu Ilie Balaci nu de A.S.A. și F. C. Bihor ne e teamă, ci de echipa cu cea mai bună apărare (Steaua) și cu cel mai bun atac (Universitatea Craiova), cele în fața cărora am pierdut în tur...

— Înainte de a înșirui alte argumente în sprijinul afirmației, am dori să știm cum colaborezi cu Ilie Balaci?

— Balaci a fost un foarte mare jucător. Știe mult fotbal și caută să le arate acest lucru și tinerilor noștri, care, la rîndul lor, sînt numai ochi și urechi la ce le spune și ce le arată el. Ne înțelegem foarte bine și sper ca împreună să terminăm campionatul pe primul loc. Cît privește adversarele noastre, vreau să spun că Steaua și Craiova sînt cluburi foarte puternice, cu preocupări pentru tinerele talente, dovadă elocventă fiind și faptul că la juniori conduc detașate în seriile respective, Steaua — aspect foarte interesant — cu numai două goluri primite în 13 etape, într-adevăr o performanță rară.

— Apropo de talente. Cunoscîndu-i foarte bine pe jucătorii tineri, fiind o bună perioadă de timp antrenor și la una dintre reprezentativele de juniori ale țării, care crezi că este cel mai înzestrat jucător al ultimelor promoții?

— Adevărul este că avem un grup de tineri deosebit de dotați pentru a face față marii performanțe în deceniul care vine. Este vorba, mai întîi, de cei doi de la națională, Sabău și Gică Popescu. Apoi vin cei de la „tineret", Dan Petrescu, Ilie Dumitrescu, Răducioiu, Lupescu, Stelea, Crișan, Stănici. La noi, la „speranțe", de exemplu, foarte bine joacă Bogdan Bucur, foarte bine apără Tene. Și la celelalte echipe am observat jucători buni, care pot urca spre Divizia A. Fotbalul nostru are talente, e un adevăr ce nu mai trebuie demonstrat.

— Să presupunem că ne aflăm la... 30 iunie și că Dinamo și-a menținut locul 1 la „speranțe". Ce-ar însemna asta pentru Frățilă?

— Ar însemna, în primul rînd, continuitate, adică după un titlu la „republicani", o promovare în bloc la „speranțe", după care de fiecare dată au urmat salturile cîtorva jucători spre Divizia A: Mirea, Balaur, Popicu, Prunea, Bănică, Cr. Sava, Lupescu, Răducioiu... Toate aceste rezultate n-ar fi fost posibile fără o preocupare susținută pe întreaga filieră, de la grupele cele mai mici, pînă la grija deosebită manifestată de conducerea clubului, de antrenorul Mircea Lucescu atunci cînd e vorba despre o promovare, despre copiii și juniorii cei mai buni. Dacă la toate cluburile noastre divizionare A ar exista o asemenea preocupare, am ferma convingere că toate echipele ar aduce la rampă jucători de certă valoare, că fotbalul nostru ar căpăta valențe noi atît pe plan intern, cît și internațional.

Laurențiu DUMITRESCU

Echipe mici, ambiții mari

PETROLUL IANCA NU A UITAT SCENA SECUNDĂ

Amînată din cauza timpului nefavorabil, partida dintre Petrolul Ianca și Victoria Țăndărei (seria a III-a), din ultima etapă a turului Diviziei C, a fost reprogramată pe stadionul din comuna Ianca pe o vreme cu „soare cu dinți" (—10°). Un meci pe „muchie de cuțit" între ocupantele locurilor 5 și 6, în urma căruia localnicii, în caz de victorie, urcau o treaptă în clasamentul turului. Așteptările au fost confirmate, deoarece am asistat la un joc atractiv în ciuda frigului și a terenului înghețat. Oaspeții au aplicat de la început tactica rezultatului egal și s-au apărat aglomerat, avînd în fundașul central Șt. Popa un excelent... portar (antrenorul I. Păciulete ne-a spus cu amărăciune în glas că titularul V. Popa și rezerva sa M. Dinulescu au luat... vacanță înainte de timp). Gazdele au preferat combinații la marginea careului advers pe o suprafață de joc foarte grea, în loc să șuteze la poartă. Și, astfel, prima repriză s-a terminat cu un scor alb.

Speriați la pauză de pierderea unui punct pe teren propriu, petroliștii, conduși de antrenorul O. Stoian, au mărit tempoul acțiunilor ofensive și după minute în șir de „bombardament" reușesc să deschidă scorul, cîștigînd în final cu 3—0 (0—0) prin golurile înscrise de I. Panturu (min. 50), V. Neagu (min. 67) și G. Manea (min. 75, printr-un șut deviat în poartă de fundașul advers St. Iacob).

Am revăzut pe fosta divizionară B la ea acasă, mult schimbată în bine. **„Inerenta lipsă de experiență la nivelul celui de-al doilea eșalon și cu jucători care nu puteau depăși granițele mediocrității**, ne-a spus tînărul și inimosul președinte al asociației Petrolul, ing. Dinu Ivan, **au fost principalii factori ai retrogradării. În consecință, a trebuit să plecăm din start cu o penalizare de trei puncte, întrucît nu ne-am îndeplinit baremul în «B». În prezent, am reușit să urcăm pe locul 5, menținîndu-ne cu 0 puncte în „clasamentul adevărului", în condițiile în care a fost nevoie să înlocuim, din mers, aproape o întreagă generație de fotbaliști".**

Doar cu patru jucători care au trecut prin „purgatoriul" Diviziei B, aflăm că actualul lot a fost substanțial întinerit, fiind promovați M. Peneș (19 ani), V. Ciucașu (18 ani), G. Manea (18 ani), F. Țapu (17 ani), L. Ghețu (19 ani), cel mai vîrstnic fiind mijlocașul V. Neagu, de 23 de ani. Fără îndoială, era greu ca acest angrenaj să dea de la început satisfacție deplină, promovările impunînd, logic, o nouă relație cu titularii de pînă atunci. S-a muncit însă fără menajamente și echipa și-a structurat nesperat de repede o idee de joc, care a pus în valoare calitățile jucătorilor. **„De curînd, stadionul comunal**, ne-a explicat amabila gazdă, **a fost dat în administrarea asociației noastre. Ne-am propus, cu ajutorul Schelei petroliere de producție Brăila, ca pînă la finele anului 1989 să mărim capacitatea tribunelor la 10 000 de locuri, să ridicăm vestiare, dotate cu instalații pentru refacere, o sală de forță, cabinet medical și alte amenajări necesare modernizării stadionului de fotbal. Toate lucrările vor fi executate în mod voluntar de iubitorii sportului din localitate și, îndeosebi, de cei ce muncesc în brigada a patra a Trustului. Îmbunătățind condițiile de pregătire atît pentru echipa de seniori, cît și pentru cea de juniori, ultima avînd un teren fertil în elevii Liceului de petrol din Ianca, credem că vom... recondiționa cîteva din speranțele neîndeplinite la prima promovare în «B»".**

Traian IOANIȚESCU